

04AFQPC - Basi di Dati

**Consegna della relazione «OWiD»
e attività di Peer-grading**



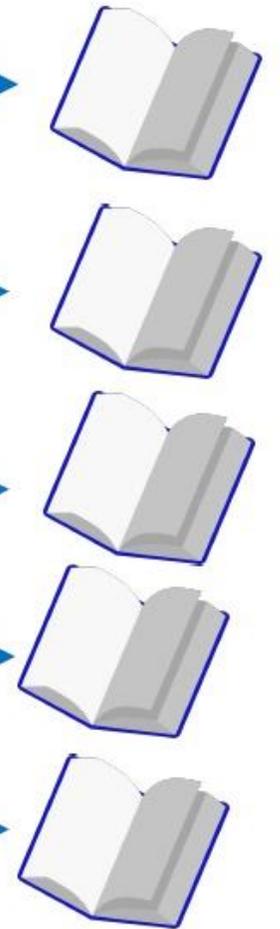
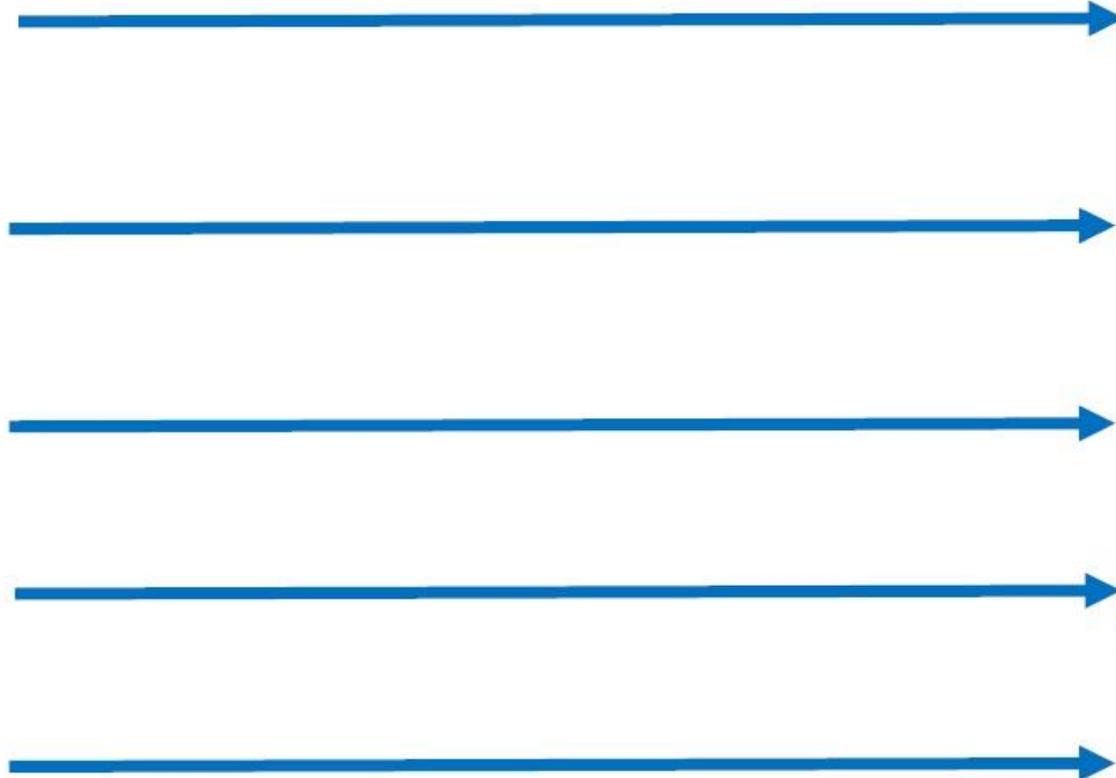
**POLITECNICO
DI TORINO**

Relazione del progetto «OWiD»

- Piattaforma Exercise, selezionare «Relazione del progetto OWiD»
- Due attività
 - Consegna
 - Valutazione
- Scadenze
 - Consegna: entro giovedì 15 dicembre (attiva dal 23 novembre)
 - Valutazione: entro mercoledì 4 gennaio (attiva dal 16 dicembre)
- **Dopo aver ricevuto le valutazioni dai pari potete modificare/correggere la relazione, prima della valutazione dei docenti**

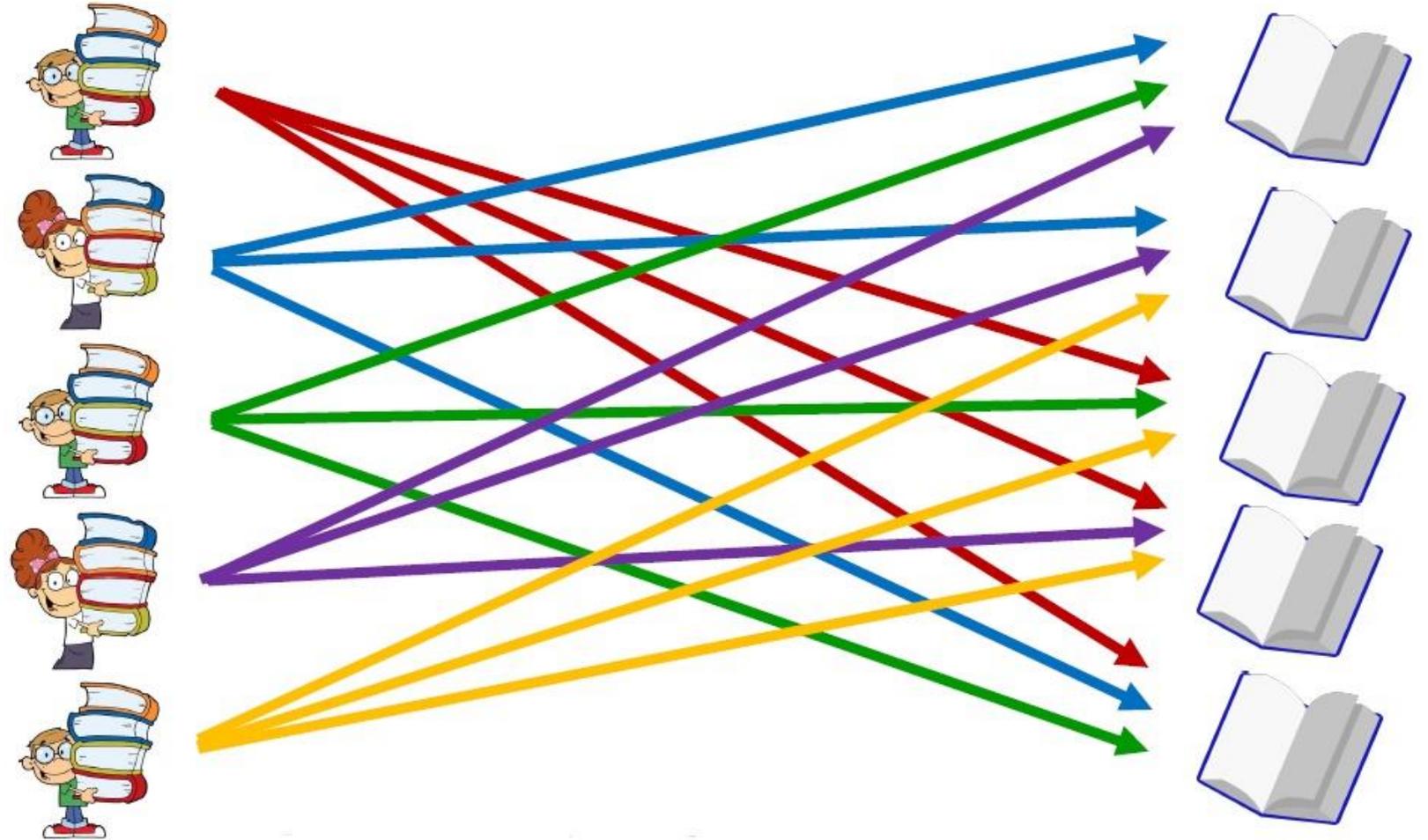
Consegna della relazione

- Consegna tramite piattaforma Exercise
- Consegna di **1 solo allegato** (file PDF), con tutte le informazioni richieste
- Il modello ER può anche essere scritto a mano, scannerizzato ed inserito nel file PDF
- Consegna anonima: non scrivete il nome nel file
- Attenzione alla scadenza



Valutazione delle relazioni

- Valutazione secondo alcuni criteri (domande esplicite) di **3 relazioni a testa**
- Valutazione anonima
- Piattaforma Exercise
- Scadenza rigida



Note sull'attività

- La consegna su Exercise e la valutazione NON sono obbligatorie
 - Chi non consegna la relazione su Exercise entro la scadenza non potrà sfruttare la revisione del suo lavoro da parte dei «pari»
 - Chi non fa le valutazioni richieste entro la scadenza (o le fa senza aggiungere commenti) non avrà il punto corrispondente assegnato -> la sua relazione avrà un punteggio max di 6/30 (invece di 7/30)

Note sulla valutazione

- Al termine dell'attività otterrete un «voto» che dipende da:
 - Per l'80% dalla qualità della vostra relazione (media delle valutazioni ricevute)
 - Per il 20% dalla qualità delle vostre valutazioni: vengono valorizzate le valutazioni coerenti con le altre, mentre sono penalizzati gli studenti «troppo buoni» o «troppo cattivi» nelle valutazioni (outlier)
- Il punteggio (max 7/30) assegnato alla vostra attività NON è la conversione di questo voto, ma le revisioni sono molto utili
 - Potete modificare la relazione dopo la valutazione fra pari
 - La relazione è valutata dai docenti, che possono tenere conto della valutazione fra pari

Fase 1: allestimento

Prova peer grading

Fase di allestimento	Fase di consegna	Fase di valutazione	Fase di calcolo dei voti	Fine
 Il workshop è in fase di allestimento. Per favore attendi fino a quando non entrerà nella prossima fase.	 Consegna il tuo lavoro			

- Non avete ancora accesso all'attività

Fase 2: consegna

Prova peer grading ?

Fase di allestimento	Fase di consegna	Fase di valutazione	Fase di calcolo dei voti	Fine
	<p>✔ Consegna il tuo lavoro</p> <p>i Inizio consegne da venerdì, 4 novembre 2022, 10:45 (2 giorni fa)</p> <p>i Fine delle consegne: lunedì, 7 novembre 2022, 13:00 (domani)</p>	<p>i Aperto per le valutazioni da martedì, 8 novembre 2022, 07:00 (2 giorni mancanti)</p> <p>i Fine valutazioni: giovedì, 10 novembre 2022, 23:55 (4 giorni mancanti)</p>		

Istruzioni di consegna ▼

- Potete sottomettere la vostra soluzione come allegato -> un solo file PDF
- Controllate la scadenza

Il progetto da consegnare

- Deve contenere
 - Titolo
 - Obiettivo
 - Fonti (sitografia) – siti Internet consultati oltre al sito OWiD
 - Modello ER completo (non limitato alle tabelle implementate o a quelle presenti sul sito OWiD, ma inteso ad esplorare il problema prescelto) – **deve includere tutte le entità con l'identificatore e tutte le relazioni con le cardinalità**
 - Dizionario dei dati: elenco completo delle entità e delle relazioni, con la spiegazione del significato e con tutti gli attributi
 - Tutte le tabelle del modello logico-relazionale (ottenute dal processo di «traduzione»), in cui sono chiaramente riportate le chiavi (sottolineate)
 - Tutti i vincoli di integrità referenziale

Fase 2: esempio

Relazione del progetto "OWiD"

[Istruzioni di consegna](#)

Consegna

Titolo* Fertilizzanti

Titolo del progetto

Contenuto consegna

Richieditore

Contenuto consegna

Non serve inserire nulla

Numero massimo di allegati alla consegna 1

Allegato

Dimensione massima per i file nuovi: 300MB, numero massimo di allegati: 1

Allegato

File

Fertilizzanti.pdf

Dovete caricare un solo file PDF con il progetto completo

Fase 2: esempio

Relazione del progetto "OWiD"

Istruzioni di consegna ▼

Consegnare il **file PDF** (1 solo allegato, solo PDF) che contiene la relazione.

La relazione deve contenere:

- Titolo
- Obiettivo
- Fonti (sitografia) – siti Internet consultati oltre al sito OWiD
- Modello ER completo (non limitato alle tabelle implementate o a quelle presenti sul sito OWiD, ma inteso ad esplorare il problema prescelto) – deve includere tutte le entità con l'identificatore e tutte le relazioni con le cardinalità
- Dizionario dei dati: elenco completo delle entità e delle relazioni, con la spiegazione del significato e con tutti gli attributi
- Tutte le tabelle del modello logico-relazionale (ottenute dal processo di «traduzione»), in cui sono chiaramente riportate le chiavi (sottolineate)
- Tutti i vincoli di integrità referenziale

Essendo la revisione "double-blind" (non saprete chi state valutando, e non saprete chi vi ha valutato), vi suggerisco di non scrivere il vostro nome o matricola nella relazione.

La scadenza per la consegna è **giovedì 15 dicembre**.

Fertilizzanti

consegnato *martedì, 8 novembre 2022, 13:08* | modificato *venerdì, 18 novembre 2022, 12:16*

-  Fertilizzanti.pdf

Potete modificare la consegna
fino alla scadenza

Modifica consegna

Progetto

Fase 3: valutazione

Prova peer grading

Fase di allestimento	Fase di consegna	Fase di valutazione	Fase di calcolo dei voti	Fine
	<p> Consegna il tuo lavoro</p> <p> Inizio consegne da venerdì, 4 novembre 2022, 10:45 (3 giorni fa)</p> <p> Fine delle consegne: lunedì, 7 novembre 2022, 13:00 (oggi)</p>	<p> Aperto per le valutazioni da lunedì, 7 novembre 2022, 13:30 (oggi)</p> <p> Fine valutazioni: mercoledì, 9 novembre 2022, 10:00 (2 giorni mancanti)</p>		

- Rispondete ai vari criteri selezionando una risposta e **inserendo obbligatoriamente i commenti per ogni criterio**
 - Potete sottomettere la valutazione anche senza aggiungere i commenti (il sistema li considera facoltativi) ma **non verranno assegnati punti alle valutazioni senza commenti**
- Il feedback complessivo non è richiesto

Criteri di valutazione del progetto

- Chiarezza dell'obiettivo
 - L'obiettivo del progetto è definito in modo chiaro? È adeguatamente dettagliato? L'esplorazione del problema è sufficientemente ampia e coerente?
- Coerenza e completezza del modello ER
 - Il modello ER è coerente con gli obiettivi? È in grado di rappresentare tutti gli aspetti dichiarati negli obiettivi?
- Correttezza del modello ER
 - Sono riportate tutte le informazioni necessarie (cardinalità, identificatori, attributi) nel diagramma o nel dizionario dei dati? Il modello ER è corretto?
 - Elencare nei commenti gli eventuali errori (es: cardinalità errate, mancanza di identificatore, identificatore esterno con cardinalità diversa da (1,1), gerarchie con copertura errata, ...)
- Correttezza del modello logico e dei vincoli di integrità relazionale
 - Le tabelle sono corrette e coerenti con il modello ER? Sono elencati tutti vincoli di integrità relazionale? I vincoli sono corretti?
 - Elencare gli eventuali errori (o omissioni) nelle tabelle o nei vincoli

Criteri di valutazione del progetto

- Qualità della documentazione
 - Nella relazione sono presenti tutte le informazioni richieste, con adeguata chiarezza e livello di dettaglio?
- Utilizzo delle fonti (oltre al sito di OWiD)
 - Oltre ai dati riportati sul sito OWiD, sono state citate ed utilizzate altre fonti, utili ad approfondire il problema?

• I criteri sono gli stessi che i docenti useranno per valutare il vostro progetto

- Cercate di fare commenti “utili” e “costruttivi”
 - Correggere errori o inesattezze
 - Dare suggerimenti per migliorare il progetto

Fase 3: esempio

Relazione del progetto "OWiD"

Scheda di valutazione

Elemento 1

Chiarezza dell'obiettivo

L'obiettivo del progetto è definito in modo chiaro? È adeguatamente dettagliato? L'esplorazione del problema è sufficientemente ampia e coerente?

Voto

Scegli... ▼

- Scegli...
- Eccellente
- Buona
- Accettabile**
- Insufficiente

Voto Accettabile ▼

Commento L'esplorazione del problema è molto limitata, vengono presi in considerazione pochi aspetti, senza considerare ad esempio le conseguenze di un utilizzo eccessivo di fertilizzanti oppure il grado di sviluppo di una nazione.

Progetto

Fase 3: calcolo dei voti

Prova peer grading ?

Fase di allestimento	Fase di consegna	Fase di valutazione	Fase di calcolo dei voti	Fine
	<p>✗ Consegna il tuo lavoro</p> <p>i Inizio consegne da venerdì, 4 novembre 2022, 10:45 (4 giorni fa)</p> <p>i Fine delle consegne: lunedì, 7 novembre 2022, 13:00 (ieri)</p>	<p>i Aperto per le valutazioni da lunedì, 7 novembre 2022, 13:30 (ieri)</p> <p>i Fine valutazioni: mercoledì, 9 novembre 2022, 10:00 (domani)</p>	<p>i Per favore attendi mentre vengono analizzate le valutazioni e calcolati i voti</p>	

Fase 3: conclusione

Prova peer grading ?

Fase di allestimento	Fase di consegna	Fase di valutazione	Fase di calcolo dei voti	Fine
	<p>✘ Consegna il tuo lavoro</p> <p>ⓘ Inizio consegne da venerdì, 4 novembre 2022, 10:45 (4 giorni fa)</p> <p>ⓘ Fine delle consegne: lunedì, 7 novembre 2022, 13:00 (ieri)</p>	<p>ⓘ Aperto per le valutazioni da lunedì, 7 novembre 2022, 13:30 (ieri)</p> <p>ⓘ Fine valutazioni: mercoledì, 9 novembre 2022, 10:00 (domani)</p>		

Conclusione ▼

Grazie di aver partecipato alla sperimentazione!

Per vedere la valutazione e i commenti sul lavoro che avete sottomesso, guardate nella sezione "Your submission" e cliccate sopra il link.

Le vostre valutazioni ▼

Voto per la consegna

39,60 / 80,00

Voto per la valutazione

18,00 / 20,00

Valutazione finale del progetto

- Breve colloquio prima o dopo l'esame
 - Se qualcuno è interessato, già nell'ultima settimana di corso
- Portare
 - La versione finale della relazione
 - I commenti ricevuti dai «pari», evidenziando le eventuali modifiche fatte al progetto in base alla valutazione
- Massimo 7 punti (6 per il progetto, 1 per le valutazioni fatte)

Feedback generale sui vostri progetti

- Errori nel modello ER
 - Mancanza di identificatori
 - Identificatori esterni con cardinalità diversa da (1,1)
- Errori nelle tabelle
 - Mancanza delle chiavi
- Errori di modellazione
 - Gerarchie sbagliate (le entità figlie sono sottoinsiemi del padre!)
 - Identificatori esterni non necessari
 - Identificatori composti da troppi attributi (sono tutti necessari?)
 - Entità invece di attributi (cosa metto in una riga della tabella?)

License

- This work is licensed under the Creative Commons “Attribution-NonCommercial-ShareAlike Unported (CC BY-NC-SA 3,0)” License.
- You are free:
 - to Share - to copy, distribute and transmit the work
 - to Remix - to adapt the work
- Under the following conditions:
 - Attribution - You must attribute the work in the manner specified by the author or  licensor (but not in any way that suggests that they endorse you or your use of the work).
 -  Noncommercial - You may not use this work for commercial purposes.
 -  Share Alike - If you alter, transform, or build upon this work, you may distribute the resulting work only under the same or similar license to this one.
- To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/>